

2.3.2 性别分布 男性、女性的 HBsAg阳性率分别为 9.5% (126/1 324)和 7.6% (86/1 131), 差异有统计学意义 ( $P<0.05$ ); HBV流行率分别为 48.4% (641/1 321)和 39.1% (442/1 131), 差异有统计学意义 ( $P<0.05$ )。

2.3.3 年龄分布 HBsAg阳性率以 20~30岁年龄组最高, 为 9.9% (42/423), 0~10岁、30~40岁年龄组, 分别为 9.1% (1/11)和 9.0% (89/986); HBV流行率 30~40岁年龄组最高, 为 50.1% (494/986); HBsAb、HBcAb、HBV阳性率年龄组间差异有统计学意义 ( $P<0.05$ )。

2.3.4 职业分布 HBsAg阳性率和 HBV流行率均以农民群体最高, 为 15.4% (4/26)和 46.2% (12/26); 学生群体最低, 为 5.9% (1/17)和 17.6% (3/17), HBV流行率组间差异有统计学意义 ( $P<0.05$ )。

2.3.5 婚姻状况 HBsAg阳性率和 HBV流行率离异或丧偶群体最高, 分别为 13.7% (14/102)和 59.8% (61/102), 但组间比较, 差异无统计学意义 ( $P>0.05$ )。

### 2.4 乙肝疫苗接种情况

2.4.1 乙肝疫苗接种人群分布 本次调查 2 455人中有乙肝疫苗接种史的有 640人, 占 26.1%; 无乙肝疫苗接种史的有 1 815人, 占 73.9%; 以全国人口进行标化, 乙肝疫苗的标化接种率为 32.6%。0~10岁年龄组的乙肝疫苗接种率最高, 为 63.6%, 60岁~年龄组乙肝疫苗接种率最低, 为 8.4%, 且随着年龄的增长, 乙肝疫苗接种率有下降趋势。城市乙肝疫苗接种率最高, 为 26.9% (606/2 256), 高于农村的 17.1% (34/199)。学生群体的乙肝疫苗接种率最高, 为 76.5% (13/17), 农民群体最低, 为 7.7% (2/26)。男性乙肝疫苗接种率为 30.8% (408/1 324), 高于女性的 20.5% (232/1 131)。乙肝疫苗接种率在年龄、城乡、职业、性别分布差异均有统计学意义 ( $P<0.01$ )。

2.4.2 乙肝疫苗接种史对 HBV感染的影响 有乙肝疫苗接种史的调查对象 HBsAg流行率和 HBV流行率分别为 6.3%

(40/640)和 20.3% (130/640), 无乙肝疫苗接种史的调查对象 HBsAg流行率和 HBV流行率分别为 9.5% (172/1 815)和 44.2% (802/1 815), 有无乙肝疫苗接种史人群的 HBsAg流行率和 HBV流行率差异均有统计学意义 ( $P<0.01$ ); 接种乙肝疫苗后 HBsAg流行率和 HBV流行率均降低。

### 3 讨论

本次调查结果显示, 铜陵地区的 HBsAg流行率 8.6%, 标化 HBsAg流行率为 8.5%, 和刘怀珠等<sup>[2]</sup>的报道比较接近, 仍高于 2006年全国乙型肝炎血清流行调查结果的全国平均水平。本次调查人群乙肝疫苗的标化接种率为 32.6%, 但是 0~10岁年龄组的乙肝疫苗接种率最高, 为 63.6%, 表明 1992年开始乙肝疫苗的推广接种、特别是 2002年将乙肝疫苗的注射纳入到儿童免疫规划后, 乙肝疫苗的接种率有所提高。乙肝疫苗的接种率城市高于农村, 且在职业分布中也存在着明显的差异, 提示以后应该加强全人群特别是农村人群的乙肝疫苗接种工作, 从而提高乙肝疫苗的接种率。

是否接种乙肝疫苗将调查人群进行分组比较。结果显示, 有乙肝疫苗免疫史的调查对象 HBsAg流行率和 HBV流行率均低于无乙肝疫苗免疫史者, 与文献报道一致<sup>[3-4]</sup>。证实了接种乙肝疫苗可以有效地阻断 HBV的传播, 降低 HBsAg流行率和 HBV流行率。

### 参考文献

- [1] 任军, 王咏梅, 赵佐兰, 等. 安徽省 1959—1996年病毒性肝炎流行趋势分析[J]. 安徽预防医学杂志, 1997, 3(4): 1—3.
- [2] 刘怀珠, 刘旭群, 陆群. 合肥市病毒性肝炎血清流行病学调查[J]. 中国计划免疫, 2003, 7(5): 433—435.
- [3] 苏彦萍. 儿童乙肝疫苗免疫后保护性抗体影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2006, 22(8): 913.
- [4] 庄辉. 加强对新生儿以外人群乙型肝炎疫苗免疫[J]. 中华流行病学杂志, 2004, 25(5): 37.

收稿日期: 2009-12-06

(蔡天德编辑 郭薇校对)

文章编号: 1001-0580(2010)06-0748-02

中图分类号: R19

文献标志码: A

【调查研究与分析】

# 农村留守经历大学生成人依恋及影响因素分析<sup>\*</sup>

李晓敏<sup>1,2</sup>, 高文斌<sup>1</sup>, 罗静<sup>1</sup>, 杜玉凤<sup>2</sup>

**摘要:** 目的 探讨农村留守经历大学生 (URLB)成人依恋现状及其影响因素。方法 采用亲密关系体验问卷及自编问卷对河北省 2所高校 1 062名有农村留守经历的大学生进行自填式问卷调查。结果 成人依恋回避和依恋焦虑维度平均得分分别为 (4.16±0.53), (3.82±0.82)分; 多元线性回归分析表明, 性别 ( $\beta=0.236$ )及与父母联系频次 ( $\beta=0.073$ )为 URLB依恋回避的影响因素; 性别 ( $\beta=0.079$ )、留守家庭生活满意度 ( $\beta=-0.074$ )、开始留守时间 ( $\beta=-0.12$ )及与抚养人沟通情况 ( $\beta=0.066$ )为 URLB依恋焦虑的影响因素。结论 性别以及童年期的留守经历对 URLB成人依恋的发展有影响。

**关键词:** 大学生; 成人依恋; 留守经历; 影响因素

Adult attachment and its influencing factors in undergraduate from rural areas with left-behind experience in childhood LIX Xiaomin GAO Wenbin LUO Jing et al Key Laboratory of Mental Health Institute of Psychology Chinese Academy of Sciences Beijing 100101 China

<sup>\*</sup>基金项目: 河北省教育厅课题 (S090901)  
作者单位: 1. 中国科学院心理研究所心理健康重点实验室, 北京 100101; 2 承德医学院  
作者简介: 李晓敏 (1975—), 女, 满族, 河北人, 讲师, 硕士在读, 研究方向: 医学心理学与心理咨询和治疗。  
通讯作者: 高文斌

**Abstract** Objective To explore the status of adult attachment and its influencing factors in the undergraduates from rural areas with left behind experience( URLB). Methods A total of 1 062 students from two colleges of Hebei Province were investigated by Experiences in Close Relationships Inventory Questionnaire( ECR). Results The score of adult attachment avoidance dimension among the URLB was  $4.155 \pm 0.529$ , the attachment anxiety score was  $3.819 \pm 0.822$ . Regression analysis implied that gender and contact frequency with parents influenced the adult attachment avoidance dimension( $\beta = 0.236, 0.073$ ) and gender, family life satisfaction, start time of left behind communication with raising people and mother's profession affected the attachment anxiety scores with the  $\beta$  value of  $0.079, -0.074, -0.12$  and  $0.066$  respectively. Conclusion Adult attachment of URLB is influenced by gender and left behind experience in childhood.

**Key words:** college student; adult attachment; left behind experience; influencing factor

随着中国城市化进程加快,留守儿童数量逐年增多,因此在高校中形成了一个特殊群体—有农村留守经历的大学生(undergraduate from rural areas with left behind experiences, URLB)。研究显示,URLB存在自我评价低、情绪不稳定、人际交往闭锁、心理发展水平不平衡等问题<sup>[1-4]</sup>。目前关于该群体的研究多局限在消极情绪和心理障碍等方面的研究。本研究以依恋理论为视角,于2008年对河北省2所高校URLB进行问卷调查,评估URLB成人依恋现状并分析留守经历对其成人依恋发展的影响,为改善留守儿童成长环境和为URLB心理健康干预提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 河北省2所高校农村生源的在校大学生。纳入标准:在儿童期(0~16岁)有过父母双方或一方外出务工而被留在家乡持续时间 $\geq 1$ 个月,并由父母中一方、其他监护人或儿童自己照顾的经历<sup>[5]</sup>。共获得有效样本1 062人,其中男生399人,女生663人;年龄为17~27岁,平均年龄(21.54 $\pm$ 1.42)岁。

1.2 方法 采用团体测验的方法,测验采用统一问卷、指导语,统一发卷,现场匿名填写,当场回收。调查工具:(1)自编问卷:主要包括一般人口学资料(性别、父母文化程度及职业等)以及留守情况(如开始留守年龄、留守持续时间、与外出打工父母联系频次以及和抚养人沟通情况等)。(2)亲密关系体验问卷<sup>[6]</sup>(Experiences in Close Relationships Inventory, ECR),用来测查成人依恋一般状态的自陈式量表,分为依恋回避(不喜欢和他人亲密,不喜欢依赖他人—他人模型)和依恋焦虑(害怕自己被拒绝和遗弃—自我模型)2个分量表,共36题,采用7级评分。奇数项题平均分为依恋回避维度得分,偶数项题平均分为依恋焦虑维度得分。

1.3 统计分析 采用SPSS 13.0软件进行 $\chi^2$ 检验、单因素方差分析及多元回归分析。

2 结果

2.1 留守情况(表1) 1 062名调查对象中,368人表示对留守家庭生活不满意,占34.7%,631人表示满意,占59.4%,63人表示无所谓,占5.9%。

2.2 成人依恋状况及影响因素分析

2.2.1 依恋回避 1 062名学生依恋回避维度平均得分为(4.16 $\pm$ 0.53)分。单因素分析表明,女生依恋回避得分高于男生(4.25 $\pm$ 0.50, 3.99 $\pm$ 0.54),差异有统计学意义( $t = -8.056, P < 0.01$ );联系频次、谁先主动联系、回家后停留时间3个因素得分差异均有统计学意义( $F = 4.223, F = 2.976, F = 2.974, P < 0.05$ )。多元线性回归分析结果表明,性别( $B = 0.260, S_x = 0.034, \beta = 0.236, t = 7.594$ )和联系频次( $B = -0.029, S_x = 0.013, \beta = 0.073, t = 2.312$ )对依恋回避有影响,差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。

表1 农村留守大学生留守经历情况

项 目		例数	构成比(%)
开始留守年龄(岁)	$\leq 2$	287	27.0
	3~6	256	24.1
	7~12	309	29.1
	$\geq 13$	210	19.8
留守持续时间(年)	$\leq 3$	242	22.8
	4~7	247	23.1
	8~12	259	24.4
	$\geq 13$	314	20.2
在外务工人员	父亲	802	75.5
	母亲	40	3.8
	父母双方	220	20.7
回家后停留时间	$\leq 1$ 周	300	28.2
	2周	127	11.9
	1个月	185	17.4
	$> 1$ 个月	131	12.3
	不确定	319	30.0
主动联系人	父母	561	52.8
	自己	244	22.9
	抚养人	187	17.6
与父母联系频次	每天	58	5.5
	1周	196	18.5
	2周	126	11.9
	1个月	214	20.2
	$> 1$ 个月	468	44.1
与抚养人沟通	经常	514	48.4
	有时候	290	27.3
	很少	258	24.3

表2 依恋焦虑影响因素多元线性回归分析结果

自变量	B	S <sub>x</sub>	$\beta$	t值	P值
性别	0.135	0.054	0.079	2.500	0.013
留守家庭生活满意度	-0.065	0.028	-0.074	-2.345	0.019
开始留守时间	-0.090	0.024	-0.120	-3.779	0.000
与抚养人沟通	0.068	0.033	0.066	2.081	0.038

2.2.2 依恋焦虑(表2) 1 062名学生依恋焦虑维度平均得分为(3.82 $\pm$ 0.82)分。单因素分析表明,女生依恋焦虑得分高于男生(3.87 $\pm$ 0.80, 3.74 $\pm$ 0.85),差异有统计学意义( $t = -2.267, P < 0.05$ );留守家庭生活满意度、开始留守时间、谁先主动联系、回家后停留时间、和抚养人聊天5个因素得分差异均有统计学意义( $F = 22.960, F = 4.977, F = 2.751, F = 3.604, F = 3.284, P < 0.05$ )。多元线性回归分析结果表明,性别、留守家庭生活满意度、开始留守时间、与抚养人沟通4个因素对URLB依恋焦虑有影响,差异有统计学意义。

3 讨论

本研究结果表明,URLB在成人依恋2个维度上的得分

均高于田瑞琪<sup>[6]</sup>报告的中国大学生回避和焦虑维度得分(3.144±0.824, 3.536±0.836),且女生比男生更存在依恋回避与依恋焦虑,表明 URLB的成人依恋发展与同龄大学生存在差异。儿童期与父母分离的经历使儿童在成长发育、性格形成的重要时期许多生理和心理需要没有得到满足,未形成安全的依恋模式。研究表明,有不安全依恋的人更容易发生内部心理问题和外部行为障碍<sup>[7]</sup>。另外,家庭是青少年获得社会支持的重要来源,特别是在应对依恋相关的焦虑时,家庭可以提供充分的、有效的心理支持,可以直接对个体的心理行为产生影响。本研究结果表明,双方联系频次越多,依恋回避程度越低;对留守家庭生活满意度越高,与抚养人沟通越多,其依恋焦虑程度越低,与以往研究相一致<sup>[8-10]</sup>。因此,帮助留守儿童家庭构建和谐亲密的亲子关系,加强亲子沟通以及儿童与抚养人的关系,是对农村留守儿童进行干预的重要途径,也是预防 URLB心理问题产生的有效手段。

参考文献

[1] 张莉华.具有“留守经历”大学生的心理分析[J].当代青年研究, 2006(12): 28.

[2] 赖月月,李东斌.对有“留守经历”大学生的心理健康教育[J].黑河学刊, 2009 139(1): 119-120.

[3] 胡江辉,李潜,赵文健,等.有“留守”经历大学生的心理健康状况分析及对策思考[J].医学教育探索, 2008 7(4): 439-440.

[4] 杨曙民,李素敏,李建秀,等.某高校留守大学生抑郁症患病率调查[J].中国卫生统计, 2008 25(4): 417-418.

[5] 黄艳萍.家庭教养方式对农村留守儿童心理健康的影响[D].江西师范大学硕士学位论文, 2006 6.

[6] 田瑞琪.大学生成人依恋测量及相关人格研究[D].上海师范大学硕士学位论文毕业论文, 2004 48-49.

[7] Angeliki L. Grigoriou K. The relationship of parental attachment and psychological separation to the psychological functioning of young adults[J]. Journal of Social Psychology 2000 140(4): 451-464.

[8] 冯晓黎,梅松丽,李晶华,等.初中生心理健康状况及家庭影响因素分析[J].中国公共卫生, 2007 23(11): 1342-1343.

[9] 高茗,陶芳标,张金鑫,等.少年儿童行为问题与家庭、学校因素关系[J].中国公共卫生, 2005 21(9): 1045-1048.

[10] 刘正奎,高文斌,王婷,等.农村留守儿童焦虑的特点及影响因素[J].中国行为医学科学, 2007 15(2): 179.

收稿日期: 2010-01-29

(潘雯编辑 郭薇校对)

文章编号: 1001-0580(2010)06-0750-01

中图分类号: R 155

文献标志码: B

【基层公共卫生】

农贸市场销售食品卫生质量调查

邓玉泉<sup>1</sup>,刘德文<sup>2</sup>,韩一鸣<sup>3</sup>,朱卫平<sup>2</sup>

关键词: 食品卫生; 质量; 检测

为了解城市居民日常生活食品卫生现状,认真贯彻执行《食品卫生法》和食品卫生标准,保障消费者健康,2009年9—12月,对辽宁省大连市西岗区和沈阳市和平区市售日常生活食品卫生质量进行抽样调查。结果报告如下。

材料与方法 (1)样品来源:随机抽取大连市西岗区和沈阳市和平区当地乡镇企业生产的农贸市场销售的日常生活食品样品,共抽取肉制品、植物油、白酒、冷饮、糕点、食腊、酱油共计450份。(2)检验方法:按照国家食品卫生标准规定的检验项目和方法,参照文献[1]进行。

结果 (1)肉制品抽检结果:共抽检100份,合格74份,合格率为74%;单项指标合格率亚硝酸盐为98%,细菌总数为74%,大肠菌群为78%。(2)植物油抽检结果:共抽检56份,合格45份,合格率为80.36%;单项指标合格率酸质为81.04%,过氧化值为94.52%,砷为98.32%,汞为99.58%。(3)白酒抽检结果:共抽检48份,合格41份,合格率85.42%;单项指标合格率甲醇为92.78%,杂醇油为97.26%,铅为98.96%,氰化物为100%。(4)冷饮抽检结果:共抽检84份,合格65份,合格率77.38%;单项指标合格率细菌总数为71.32%,大肠菌群为86.41%,糖精为95.29%,铅、砷、铜、色素合格率均为100%。(5)糕点抽检结果:共抽检66份,合格54份,合格率91.28%;

过氧化值合格率为97.96%,铅为99.03%,砷为98.36%。(6)食醋抽检结果:共抽检48份,合格29份,合格率60.42%;单项指标合格率细菌总数为70.05%,大肠菌群为79.24%,醋酸为90.43%,铅、砷、游离矿酸均为100%。(7)酱油抽检结果:抽检48份,合格19份,合格率39.58%;单项指标合格率细菌总数为64.37%,大肠菌群为79.32%,食盐为92.33%,总酸为42.36%,铅、砷、氨基酸态氮均为100%。

讨论 本次抽检大连、沈阳2市日常生活食品450份,生化指标除酸价、总酸等项合格率较低外,其他各项指标合格均>90%,基本符合国家卫生标准。影响食品卫生合格率的主要指标是细菌总数和大肠菌群。糕点中酸价较高,肉制品合格率偏低,可能与存放时间长、制作原料及油质质量差有关<sup>[2]</sup>。食醋、酱油各生产环节人工操作污染机会较多导致合格率较低;总酸价偏高与温度、发酵生产工艺不稳定有关<sup>[3]</sup>。建议卫生行政部门依照《食品卫生法》的有关规定,加强对日常食品生产、加工、销售市场的管理,不断提高食品卫生质量,确保消费者健康。

参考文献

[1] 卫生部卫生监督中心卫生标准处.食品卫生标准及相关法规汇编[M].北京:中国标准出版社, 2005 373.

[2] 周宪堂,高群,孙晓辉.大连市散装食品存在问题与对策[J].中国公共卫生, 2005 21(3): 342.

[3] 佟志扬,刘春莹.熟肉制品中亚硝酸盐含量的检测[J].中国公共卫生, 2005 21(5): 568.

收稿日期: 2010-02-04

(蔡天德编辑 郭薇校对)

作者单位: 1. 辽宁省大连市西岗区卫生监督所, 116001; 2. 辽宁省卫生监督所; 3. 辽宁省沈阳市和平区卫生监督所  
作者简介: 邓玉泉(1972-)男,大连人,主管医师,本科,主要从事卫生监督工作。